



ČESKÁ REPUBLIKA

**ROZSUDEK**

**JMÉNEM REPUBLIKY**

Krajský soud v Hradci Králové – pobočka v Pardubicích rozhodl ve veřejném zasedání konaném dne 10. května 2023 v senátě složeném z předsedkyně senátu JUDr. Jany Bodečkové, Ph.D., a přísedících Ing. Hany Demlové a Ing. Michala Kohouta,

**takto:**

**I.**

Podle § 314r odst. 4 tr. řádu **se schvaluje dohoda o vině a trestu**, která byla uzavřena v sídle Krajského státního zastupitelství v Hradci Králové dne 19. 4. 2023 mezi státním zástupcem Krajského státního zastupitelství v Hradci Králové JUDr. Milanem Šimkem a obviněným [REDACTED], narozeným [REDACTED], za přítomnosti obhájce JUDr. Ladislava Klementa, advokáta se sídlem Václavské náměstí 76, 561 51 Letohrad, jakož i zmocněnkyně a opatrovnice nezletilé poškozené [REDACTED], narozené [REDACTED] – [REDACTED], [REDACTED] se sídlem nám. [REDACTED], [REDACTED].

**II.**

**Obviněný**

[REDACTED], narozený [REDACTED] v [REDACTED], bez pracovního poměru, trvale bytem [REDACTED], toho času ve výkonu vazby ve Vazební věznici [REDACTED],

**je vinen, že**

1. v přesně nezjištěné dny v období od roku 2016 do roku 2017, jednak v [REDACTED] v areálu na adrese [REDACTED] a jednak v místě jejich společného bydliště na adrese [REDACTED], poškozenou nezletilou [REDACTED], narozenou [REDACTED], jejíž věk znal, využívaje jejího nízkého věku a neznalosti sexuální problematiky, v důsledku čehož smyslu jeho jednání nerozuměla, nebyla si vědoma ani jeho protiprávnosti, když jeho počínání považovala jen za jejich společnou hru, a proto neměla důvod se mu začít účinně bránit, pro svoje sexuální uspokojení, opakovaně, zpravidla alespoň jednou týdně, vysvléknul donaha a osahával v oblasti jejích prsou, na přirození i na hýždích,

**tedy**

jiného donutil k pohlavnímu styku, zneužívaje jeho bezbrannosti, a uvedený čin spáchal na dítěti mladším patnácti let,

2. v přesně nezjištěné dny v období od roku 2018 do počátku měsíce [REDAKCE] 2022 v [REDAKCE] v areálu na adrese [REDAKCE], v místě jejich prvního společného bydliště na adrese [REDAKCE], v autě značky Ford [REDAKCE] zaparkovaném na různých místech v okolí [REDAKCE], části obce [REDAKCE], a v domě na adrese [REDAKCE], poškozenou nezletilou [REDAKCE], narozenou [REDAKCE], jejíž věk znal a na jejíž výchově a zajišťování prostředků na její potřeby se jako její [REDAKCE] dlouhodobě podílel, opakovaně, v přesně nezjištěném větším počtu případů, kterých bylo několik desítek, když k tomu docházelo nejméně jedenkrát týdně, využívaje toho, že se mu jako svému [REDAKCE], kterému bylo obtížné se vzepřít, v případech, kdy ho nedokázala slovně odmítnout, protože pak jí uměl dávat najevo, že je uražený, a nechtěl se s ní bavit, podrobila, pro svoje sexuální uspokojení, postupně osahával na obnažené prsou, hýždích a přirození, do kterého jí nejméně od jejich [REDAKCE] let začal zavádět prsty, pak jí začal přirození také olizovat, a rovněž ji přiměl, aby mu jeho penis uspokojovala ústy, a poté, co dovršila [REDAKCE] let, s ní začal navíc ještě pravidelně souložit, přičemž aby mu byla po vůli, byl ochoten vyhovět jejím požadavkům na zakoupení různých dražších věcí, zejména počítače, mobilního telefonu a sluchátek, kdy všechny tyto jím dlouhodobě s poškozenou realizované sexuální praktiky jednak podstatným způsobem přispěly k prohloubení jejich od [REDAKCE] roku 2021 se stupňujících psychických obtíží, kdy se nakonec u ní plně rozvinula do současné doby trvající závažná úzkostně depresivní porucha s nutností dlouhodobé farmakologické a psychotherapeutické léčby, pro kterou u ní došlo po dobu více jak šesti týdnů k podstatnému omezení na obvyklém způsobu života, a to zejména stavy úzkosti a depresí, sebepoškozováním, suicidálními epizodami a úvahami, negativním ovlivněním její adaptace v rodinném, školním i vrstevnickém prostředí a dočasnou ztrátou schopnosti docházet do školy, kdy po pokusu o sebevraždu dne [REDAKCE] 2022 byla nutná její hospitalizace až do [REDAKCE] 2022, a jednak tím vědomě jednal způsobem, který by mohl vést k narušení jejího řádného vývoje, zejména pokud jde o osvojení si standardních morálních pravidel a riziko předčasné sexualizace,

**tedy**

vykonal soulož s dítětem mladším patnácti let a dítě mladší patnácti let jiným způsobem než souloží pohlavně zneužil, spáchal čin na dítěti svěřeném jeho doзору, zneužívaje jeho závislosti, a způsobil činem těžkou újmu na zdraví,

úmyslně ohrozil mravní vývoj dítěte tím, že ho sváděl k nemravnému životu, a pokračoval v páchání takového činu po delší dobu,

poskytnul dítěti za pohlavní styk s dítětem úplatu, spáchal čin na dítěti mladším patnácti let a pokračoval v páchání takového činu po delší dobu,

**čímž spáchal**

pod bodem 1.:

zločin znásilnění podle § 185 odst. 1, odst. 3 písm. a) tr. zákoníku,

pod bodem 2.:

zločin pohlavního zneužití podle § 187 odst. 1, odst. 2, odst. 3 tr. zákoníku,

přečin ohrožování výchovy dítěte podle § 201 odst. 1 písm. a), odst. 3 písm. b) tr. zákoníku,

přečin svádění k pohlavnímu styku podle § 202 odst. 1, odst. 3 písm. a), c) tr. zákoníku,

**a odsuzuje se**

podle § 185 odst. 3 tr. zákoníku za použití § 43 odst. 1 tr. zákoníku k **úhrnnému trestu odnětí svobody** v trvání **6 (šesti) let**.

Podle § 56 odst. 2 písm. a) tr. zákoníku se pro výkon trestu odnětí svobody zařazuje do **věznice s ostrahou**.

Podle § 228 odst. 1 tr. řádu je obviněný povinen zaplatit na **náhradě nemajetkové újmy** nezletilé poškozené [REDAKCE], narozené [REDAKCE], trvale bytem [REDAKCE], částku [REDAKCE] **Kč**, se zákonným **úrokem z prodlení** z této částky ve výši 8 % ročně ode dne 20. 4. 2023 do zaplacení, se splatností k rukám zmocněnkyně a opatrovnice [REDAKCE].  
[REDAKCE], [REDAKCE]

**Odůvodnění:**

Podle § 129 odst. 2 tr. řádu byl ve věci vyhotoven zjednodušený písemný rozsudek neobsahující odůvodnění výroků o vině, trestu a náhradě nemajetkové újmy, neboť státní zástupce, obviněný i opatrovnice a zmocněnkyně nezletilé poškozené se po vyhlášení rozsudku vzdali odvolání, obviněný zároveň prohlásil, že si nepřeje, aby v jeho prospěch podaly odvolání jiné oprávněné osoby, a státní zástupce i obviněný rovněž prohlásili, že netrvají na vyhotovení odůvodnění rozsudku.

**Poučení:**

Proti tomuto rozsudku je řádným opravným prostředkem odvolání, které je možno podat do 8 dnů od doručení opisu rozsudku, a to u Krajského soudu v Hradci Králové – pobočka v Pardubicích. O případném odvolání bude rozhodovat Vrchní soud v Praze. Právo podat odvolání nemá osoba, která se tohoto práva výslovně platně vzdala. Včas podané odvolání má odkladný účinek.

Proti rozsudku, kterým soud schválil dohodu o vině a trestu, lze podat odvolání pouze v případě, že takový rozsudek není v souladu s dohodou o vině a trestu, jejíž schválení státní zástupce soudu navrhl. Proti rozsudku, kterým soud schválil dohodu o vině a trestu, může poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody nebo nemajetkové újmy nebo na vydání bezdůvodného obohacení, podat odvolání pro nesprávnost výroku o náhradě škody nebo nemajetkové újmy v penězích nebo o vydání bezdůvodného obohacení, ledaže v dohodě o vině a trestu souhlasil s rozsahem a způsobem náhrady škody nebo nemajetkové újmy nebo vydáním bezdůvodného obohacení a tato dohoda byla soudem schválena v podobě, s níž souhlasil.

Odvolání může podat

- a) státní zástupce pro nesprávnost kteréhokoli výroku,
- b) obviněný pro nesprávnost výroku, který se ho přímo dotýká, nejde-li o výrok o vině v rozsahu, v jakém soud přijal jeho prohlášení viny,
- c) zúčastněná osoba pro nesprávnost výroku o zabránění věci nebo zabránění části majetku a
- d) poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody nebo nemajetkové újmy nebo na vydání bezdůvodného obohacení, pro nesprávnost výroku o náhradě škody nebo nemajetkové újmy v penězích nebo o vydání bezdůvodného obohacení.

Osoba oprávněná podat odvolání proti rozsudku pro nesprávnost některého jeho výroku může jej napadat také proto, že takový výrok učiněn nebyl, jakož i pro porušení ustanovení o řízení předcházejícím rozsudku, jestliže toto porušení mohlo způsobit, že výrok je nesprávný nebo že chybí.

Odvolání musí být odůvodněno tak, aby bylo patrné, v kterých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které rozsudku předcházelo.

Shodu s prvopisem potvrzuje [REDAKCE].

Poškozený má možnost žádat o uspokojení nároku na náhradu škody nebo nemajetkové újmy způsobené trestným činem nebo na vydání bezdůvodného obohacení získaného trestným činem, za který byla obviněnému uložena majetková sankce tímto rozhodnutím, a to podle zákona č. 59/2017 Sb., o použití peněžních prostředků z majetkových trestních sankcí uložených v trestním řízení a o změně některých zákonů.

Žádost o uspokojení takového majetkového nároku je poškozený povinen podat Ministerstvu spravedlnosti České republiky nejpozději do 60 dnů od nabytí právní moci tohoto rozsudku, nebo do 60 dnů od nabytí právní moci rozhodnutí vydaného soudem v řízení ve věcech občanskoprávních, kterým mu byl jeho majetkový nárok přiznán. Po uplynutí této lhůty právo na uspokojení majetkového nároku ze zvláštního účtu zaniká.

Státní zástupce je povinen v odvolání uvést, zda je podává, byť i zčásti, ve prospěch nebo v neprospěch obviněného.

Pardubice 10. května 2023

**JUDr. Jana Bodečková, Ph.D., v. r.**  
předsedkyně senátu